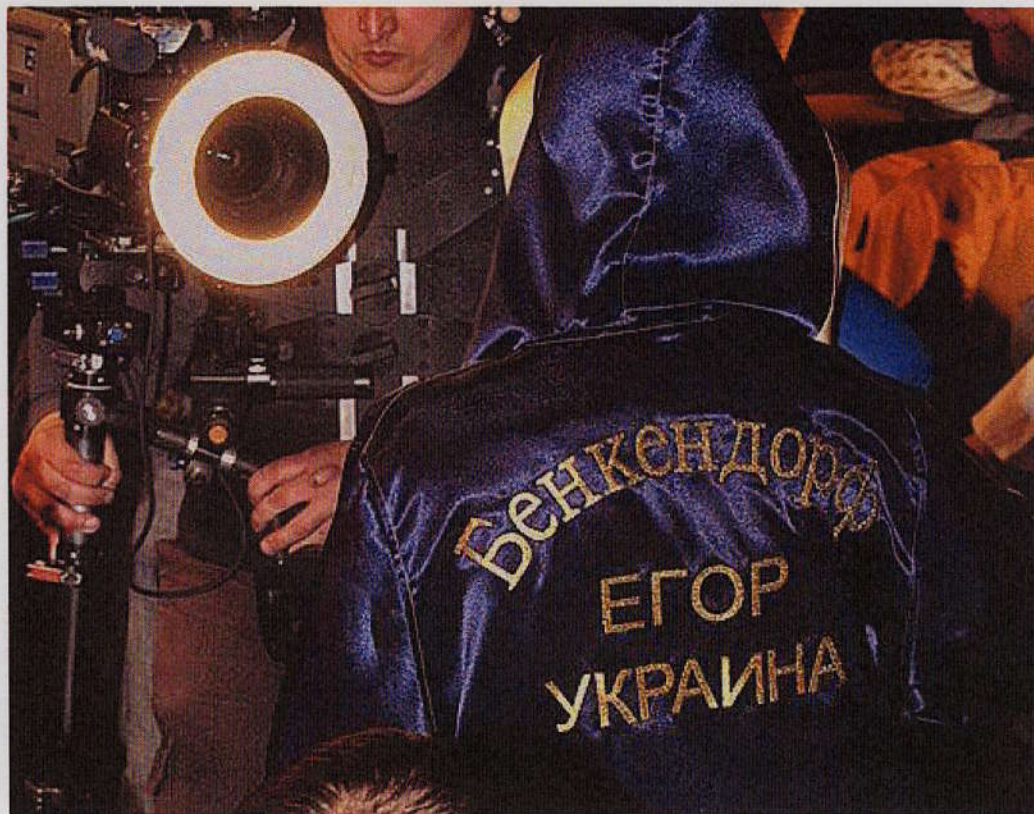


Время 16:37 Дата 03/10/08

## Бенкендорф - оргии, измены и лесть



В пятницу ваша Дуся включила самый легкий из каналов – Новый – и решила расслабиться. В телевизоре показался строгий Доманский, рядом с ним – серьезный дядя с каким-то прибором, и в качестве гостя в студии ...Егор Бенкендорф. Я попала на свежую программу Нового канала «Только правда?». О «Правде?» мне уже много рассказывали, но Дусе своими глазами предстояло увидеть её впервые.

«Очень перспективно», – подумала я, смакуя допущение, что героями передачи и в дальнейшем будут известные медийщики. В самых радужных мечтах я и допустить не могла такого подарка судьбы. Ведь подробности частной жизни и детали профессиональных наработок медиаперсонажей – это мое хобби и любовь моя. Какими только методами я ни стараюсь выведать все это, а тут раз – и на блюде с голубой каемочкой Егор Бенкендорф под контролем детектора лжи и открытым огнем из каверзных вопросов.

Мои уши приобрели форму локаторов, а Егор тем временем раскрывался все больше и больше, как большой и яркий цветок.

**Доманский:** Изменяли ли вы своей жене?

**Бенкендорф:** Нет.

**Вольк:** Неправда.

**Доманский:** Участвовали ли вы в оргиях?

**Бенкендорф:** Да.

**Вольк:** Правда.

Ёлы-палы, Егор, сдаешь все позиции. Глазки жены Бенкендорфа-младшего Юлии уже метали

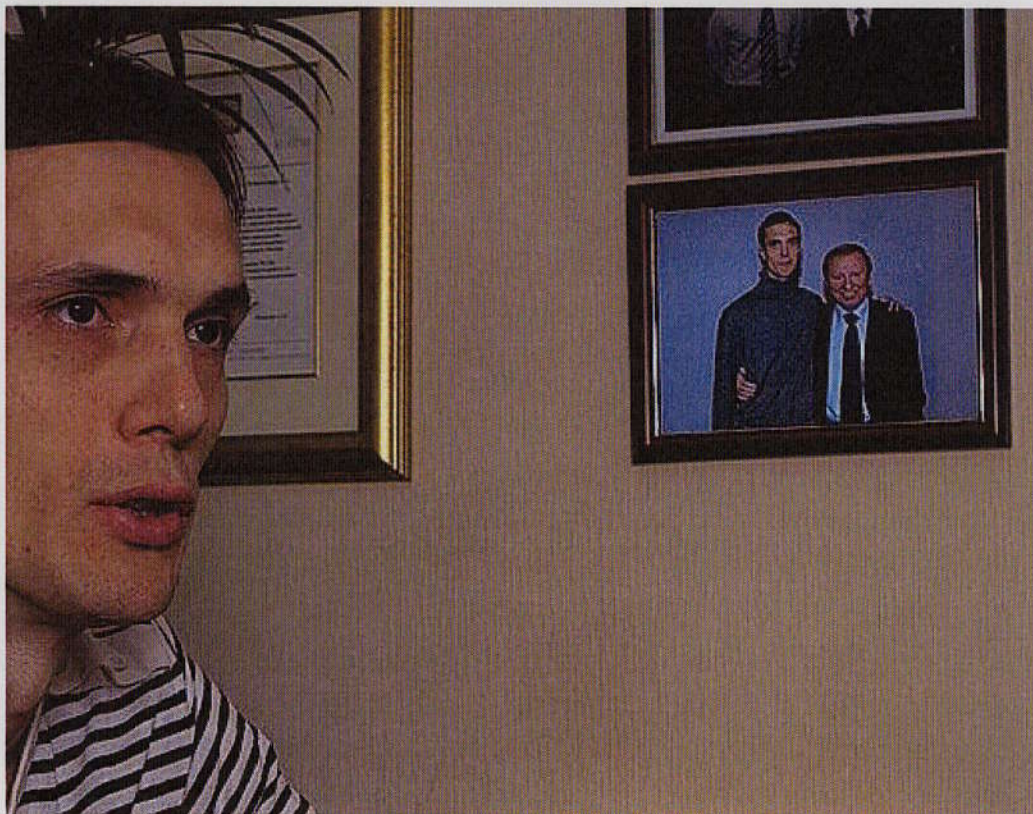
короткие недобрые молнии, а губы растягивались в безукоризненной улыбке, мол, какая чушь, смешно все это нам, людям современным и продвинутым.

И вдруг наступил момент такого уровня напряжённости, что если бы он был эпизодом художественного фильма, то наверняка сопровождался бы звуковой дорожкой, имитирующей гулкую тишину с биением сердца подопытного героя. Я не поверила собственным глазам. В студии появились Анна Соболева и Светлана Леонтьева – бывшие сотрудницы Бенкендорфа и «Интера». Они должны были стать свидетелями и экспертами по следующему вопросу, на который предстояло ответить Егору.

**Доманский:** Подхалимничаете ли вы Анне Безлюдной?

**Бенкендорф:** Нет.

**Вольк:** Неправда.



*Егор Бенкендорф адаптирован...*



*... к любой власти*

Бывшие сотрудницы попытались усилить эффект услышанного. Они ехидно уточняли, как это Бенкендорфу удастся удержаться на «Интерере» при любой власти. Дальнейшие дебаты не имели смысла, потому что Егор вышел из игры (по правилам передачи – два неправдивых ответа обозначают проигрыш).

Ваша Дуся впала в мучительный мыслительный процесс. «Если всё это понарошку, а умно говоря – пиар, то зачем герои выставляют себя в таком негативном свете? Какой-то левый получается пиар: дома Егора ждет скандал от жены, на работе – от начальства. Общественное мнение, опять же, заклинит по поводу его достоинств. Где же правда? Неужели в денежном выигрыше?»

Ответов не было, и я решила подойти к решению с другой стороны. Начала издали – со звонка пиар-службе Нового канала. Несмотря на преследующие вашу Дусю и Новый разногласия, пиарщики доброжелательно ответили на все мои вопросы, за что выражаю им искреннюю благодарность:

**- Легко ли Егор согласился на участие в шоу?**

- С энтузиазмом, сразу же согласился.

**- Какой была его реакция, когда он выбыл из игры? Не было ли обид, упреков?**

- Никаких упреков и обид. Когда программа закончилась, Егор спросил, нельзя ли доиграть все вопросы, не на деньги, а так, на интерес.

**- А как он общался с бывшими сотрудницами «Интерера», когда шоу закончилось?**

- На первый взгляд, дружелюбно. Не без сарказма поблагодарил девушек за интересный вопрос.

**- И еще... Как вообще Егор оценил ваше шоу?**

- Искренне пожалел, что не его продакшн снимает такую программу. Выказал много профессиональных комплиментов творческой группе. Прогнозировал, что программа «порвет»

зрителя.

**- Последний вопрос. Насколько объективно можно судить об участниках программы? Я же понимаю, что это шоу, где вполне имеет право на существование сценарий и постановочные съемки.**

- Все, что зрители видят в программе, правда. Андрей Вольк – человек настолько авторитетный в своих кругах, что никаким сценарием невозможно заставить его подыгрывать ведущему или героям. Программа снималась без дублей, режиссировать поведение героев невозможно, предугадать тоже. Часто студийные ответы и рассказы героев программы удивляли даже съемочную группу.

Ответы не успокоили меня и не удовлетворили даже сотой доли моего любопытства. Я решила прощупать ситуацию со всех сторон. *«Пиарщики пиарщиками, – думала я, – но на то они и пиарщики, чтобы посторонним ушам не досталось ни слова правды».* Пораскинув мозгами и шпионскими сетями, я вышла на одну из ключевых фигур, имеющих отношение к интересующей меня передаче. Имя этого человека, к сожалению, назвать не могу, но его компетентность в данном вопросе не вызывает у меня никаких сомнений.

Итак, мой секретный источник поклялся всем самым дорогим в том, что детектор настоящий, вопросы и ответы настоящие, и никаких подстроенных или поставленных сюжетов в программе нет.

Я снова оказалась в глухом углу. Тихо размазывая слезы по щекам, я готовилась к решительной атаке. Мой звонок несколько не удивил Егора. Он ответил на мои вопросы следующим образом:

**- Вы не обиделись на программу «Только правда?» за те неприятные вопросы, которые были вам заданы?**

- Нет. Абсолютно не обиделся. Потому что я уверен, что ответил на все вопросы абсолютно правдиво. Более того, мне нечего скрывать.

**- Почему же тогда вы не выиграли 50 тысяч гривен?**

- Это по одной причине. По концепции программы сначала задаются 60 вопросов в отдельном помещении, которое изолировано, там никто не мешает, никто не отвлекает отвечающего. А непосредственно в студии детектора лжи нет, потому что там существует много факторов, которые могут помешать давать объективные ответы – аудитория отвлекает человека, еще что-то. И таким образом, его психологические реакции на внешние факторы могут не относиться к конкретному заданному вопросу. Я абсолютно честно сказал, что своей жене Юлии Стахорской я не изменял.

**- Это значит, что на программе, во время съемок, на стуле нет никаких датчиков или детекторов?**

- Да. Там детекторов нет. В молодости, в жизни, в первом браке у меня была замечательная жена, прекрасный человек. Но я был, скажем, не совсем порядочный, или совсем непорядочный. Но потом у меня произошла переоценка ценностей. И все стало на свои места. На детекторе лжи я отвечал абсолютно честно. На программу никакой обиды не держу, потому что обижаться глупо.

**- А как вы вообще относитесь к этой программе?**

- Задумка хорошая. Единственное, что я сделал бы ее по-другому. Она немного скучная. Потому что, например, из меня можно было бы выжать больше интересного. В программе задаются 10 вопросов. Никто не хочет расставаться с деньгами, и, чтобы не доводить до десятого вопроса, делают так, чтобы люди не выигрывали. Еще, по-моему, никто не выиграл. Если бы они увеличили темп программы и задавали больше вопросов, к примеру 40, то каждый телезритель поймал бы для себя что-нибудь интересное. Программа была бы динамичнее, а рейтинги – выше.

А так, в принципе, хорошая идея, хорошая задумка. Я думаю, что мало кто из политиков и известных людей согласится прийти участвовать в этой передаче. Я вот могу отвечать на все вопросы абсолютно честно, что, в принципе, мало кто себе может позволить.

**- Как вам каверзные замечания бывших сотрудников «Интера»? Как вы к ним относитесь?**

- Абсолютно нормально. Мы все понимаем, что это телевидение, и эта каверзность какая-то наигранная. Те же Леонтьева и Соболева, может быть, я и ошибаюсь, но по жизни они ко мне прекрасно относятся. А еще они помогли сделать шоу и рейтинг программе.

Я опять задумалась. Как создатели передачи могут оценивать ответы героев, если никакого детектора в студии нет, а на героях не прикреплены никакие датчики? Кроме того, даже если бы все это и было, ответы и их оценки Вольком нельзя было бы считать объективными, потому что внешние факторы мешали бы человеку сосредоточиться только на заданных ему вопросах. Он бы реагировал на посторонние шумы, аудиторию, многочисленную съемочную группу...

И тут все встало на свои места. Мне стало понятно, зачем потребовалось дублировать процедуру вопросов-ответов – до и во время съемок. До съемок создавались правильные условия для взаимодействия человека и детектора для того, чтобы получить самые объективные оценки ответов. Задаются 60 вопросов, в том числе и те, которые в последующем планируется задать на съемочной площадке. У Волька уже есть ответы и их оценка детектором. Но ответчика с результатами не знакомят. Второй раз в студии ему задают 10 из слышанных им ранее вопросов, и он отвечает на них второй раз. Вариантов ответов два – да и нет. Какой-то из них – правда. А какой-то – наоборот. И Вольк, глядя на монитор с ответами, полученными в предыдущей сессии, сразу понимает, соврал человек на этот раз или нет. И так, всё, как ни странно, действительно по-честному.

Вот так вот. Все-таки, бабло. 50 тысяч гривен и лицо в телевизоре. Контекст подачи лица значения уже ни для кого не имеет.

*Фото из архива ДУСИ, фото Яны Новоселовой*

---

Адрес новости: [http://www.dusia.telekritika.ua/system\\_category/11468](http://www.dusia.telekritika.ua/system_category/11468)

© ДУСЯ

При использовании материалов сайта гиперссылка на "dusia.com.ua" обязательна.

Для печатных изданий письменное разрешение от редакции - обязательно!