



Редакция: mail[]for-ua.com
Редакция может не разделять мнения авторов публикаций.
Перепечатка материалов приветствуется со ссылкой на <http://for-ua.com>
2007©forUm

11:37 06 листопада 2007

Марчука проверяют на детекторе лжи по делу Чорновила

Стали известны новые подробности расследования уголовного дела о гибели лидера Народного руха (НРУ) Вячеслава Чорновила. В настоящее время следствие назначило проверку показаний ключевых свидетелей на детекторе лжи. Среди них могут оказаться бывший секретарь Совбеза Евгений Марчук и бывший сотрудник КГБ СССР, свидетельства которого генпрокурор Александр Медведько ранее называл «фантастическими».

В рамках расследования дела о гибели Вячеслава Чорновила «фигурантам и свидетелям» по делу назначена психолого-физиологическая экспертиза с использованием полиграфа. Источник в Генпрокуратуре рассказал, что следствие намерено проверить на детекторе лжи показания нескольких лиц: «Их не много, до пяти человек», пишет «Коммерсант-Украина».

Полиграф (детектор лжи) – прибор, способный одновременно регистрировать изменения нескольких физиологических параметров (кровенное давление, частота пульса, дыхание, электрокожная активность и др.), в то время как субъекту исследования задается ряд вопросов, относящихся к специфическому расследуемому факту.

Фигурантами по делу Чорновила являются водитель КамАЗа Владимир Куделя, с которым 25 марта 1999 года столкнулась Toyota лидера НРУ, и бывший сотрудник КГБ СССР Валентин Бабенко. В материалах дела содержатся его показания, согласно которым к организации гибели Вячеслава Чорновила могут быть причастны «отдельные руководители России». Генпрокурор Александр Медведько тогда назвал эти показания «фантастическими».

В числе свидетелей, которым назначена экспертиза с использованием детектора лжи, может оказаться и экс-секретарь Совбеза Евгений Марчук. По показаниям нескольких свидетелей, в октябре 1999 года он продемонстрировал видеокассету, на которой человек в маске рассказывает, что он, являясь сотрудником спецподразделения МВД, по указанию министра внутренних дел Юрия Кравченко выполнял операцию по устраниению лидера НРУ. Однако с содержанием этой кассеты следствию ознакомиться так и не удалось – господин Марчук заявил о ее пропаже. Еще один свидетель, которого собираются проверить на полиграфе, – Олег Стрелецкий, водитель машины, следовавшей за автомобилем Вячеслава Чорновила. В ней находились заместитель главы НРУ Геннадий Удовенко, его охранник и тогдашний председатель центрального совета партии Андрей Ницой. По информации «Коммерсанта», в ходе проведения этого исследования будут перепроверены показания этих лиц.

Экспертизы с использованием полиграфа, хотя и используются в ходе расследования уголовных дел, пока не являются широко распространенной практикой. Заместители генпрокурора Ренат Кузьмин и Николай Голомша, курирующие в ГПУ следственное направление, заявили, что ни собственного полиграфа, ни структуры, осуществляющей такую деятельность, в Генпрокуратуре нет.

По словам заместителей генпрокурора, проверкой на детекторе лжи занимаются частные компании, которым в случае необходимости поручают проведение исследований. «Тысячи, и даже сотни, следователей к нам, конечно, не обращаются. Но отдельные личности, которые мыслят современными категориями, просят помочь», – сказал президент Международной лиги полиграфологов Андрей Вольк.

Следует отметить, что прохождение такой экспертизы является добровольной процедурой – человек независимо от его процессуального статуса дает согласие в письменном виде. На подготовительном этапе проводится собеседование, в ходе которого «в мягкой форме» обсуждаются все интересующие следствие вопросы. Цель такого собеседования – избавить человека от страха. Только после этого к нему присоединяются датчики, проводится инструктаж и повторно задаются необходимые вопросы. «При этом полиграфолог наблюдает за психофизиологическими реакциями и общим поведением человека: его мимикой, жестами, тембром голоса, глазами, цветом лица», – рассказал господин Вольк. Следователь во время проведения экспертизы присутствовать не может. «Больше никого, кроме полиграфолога, быть не должно, иначе это уже давление на сознание человека», – подчеркнул Андрей Вольк.

Прямым доказательством в суде результаты такой экспертизы не являются. «Уголовно-процессуальный кодекс такого доказательства не предусматривает, но поскольку исчерпывающего перечня доказательств нет, суд на свое усмотрение в качестве доказательства может признать любые документы», – сказал господин Кузьмин. «И все же это достаточно интересная и полезная экспертиза», – признался Николай Голомша, комментируя практику проведения таких исследований ГПУ. При этом все специалисты сходятся в одном: обмануть полиграф практически невозможно. «Если человек говорит одно, а думает при этом о другом, его организм реагирует на слова. И вызвать по отношению к задаваемым ему вопросам какие-то чувства он просто не сможет – прибор это сразу же покажет», – сказал господин Голомша.